Protest, proti stanovisku představenstva k žádostem o vysvětlení, akcionáře Ing. Zdeňka Krůčka, CSc, bytem , k programu jednání VH per rollam, konané od 3.1. do 26.1.2022.

Podávám protest proti stanovisku představenstva k mé žádosti o vysvětlení, a to z toho důvodu, že na mé dotazy o vysvětlení nebyla poskytnuta konkrétní odpověď tak, jak určuje § 357 ZOK , tedy že nebyly zodpovězeny tak, abych si mohl učinit relevantní a pravdivý obraz o dotazované skutečnosti, což je považováno za stav, jako by žádosti o vysvětlení nebyly zodpovězeny vůbec.

Přes to, že představenstvo nechalo vypracovat obšírný elaborát, v jehož Souhrnné odpovědi k žádosti o vysvětlení – část A, zdůrazňuje povinnost hl. akcionáře (HA) řádně zdůvodnit výši protiplnění, které však, jak vyplynulo z mé žádosti o vysvětlení, vykazuje vady v tom, že pro stanovení průměrné ceny akcie O2 na veřejném trhu bylo vybráno období, které je v rozporu se ZOK v tom, že takovéto ocenění nesmí být ke dni doručení žádosti dle § 375 ZOK starší, než tři měsíce.

Co se týče doložení ocenění akcií oceňovacími metodami, lze je vzhledem k neexistenci oprávnění hl. akcionáře ke znalecké činnosti a vzhledem k účelově sestaveným výchozím parametrům a předpokladům z nichž tyto metody vycházely, považovat tuto část doložení výše přiměřeného protiplnění, jak se domnívám, za pokus o uvedení akcionářů, stejně tak i ČNB, v omyl, a tedy i podvod, se všemi z toho plynoucími důsledky, když tím v důsledku podhodnocení výše protiplnění dochází k obohacení HA na úkor vytěsněných akcionářů.

Ve vysvětlení v části B se představenstvo vymlouvá, že není pověřeno se vyjadřovat k aspektům postupu zvoleným HA ve zdůvodnění. Z povahy § 357 ZOK vyplývá, že jde-li o odpovědi, týkající se programu jednání VH, což vše související s okolnostmi vytěsnění neoddiskutovatelně je, je povinno představenstvo zodpovědět i třeba s pomocí odborníků, nebo požádat o odpověď HA, což nebylo učiněno a dotazy tak nebyly ve smyslu ZOK konkrétně zodpovězeny. Tvrzení představenstva, že se v tomto případě jedná o komunikaci mezi akcionáři, která se ho netýká, je nesmyslné a právně neodůvodnitelné, stejně tak, jako, že výše protiplnění je oddělena od procesu vytěsnění, když § 383 toto tvrzení neobsahuje. Mám za to, že zákonodárce neměl tímto § na mysli to, že akcionáři z důvodu zákonného vytěsnění se a priori musí vždy spravedlivé výše náhrady za svůj majetek domáhat soudem.

Jestliže např u otázky D představenstvo upozorňuje, že nelze pohlížet na jednotlivé parametry ocenění jednotlivě, ale je nutno je posuzovat jako celek, tím spíše, vzhledem, jak se dmnívám k zmanipulovanému, neodbornému a neoprávněnému ocenění hl. akcionářem oceňovacími metodami, je nutno pohlížet tedy na celé zdůvodnění v souhrnu, jako na pokus o uvedení akcionářů a ČNB v omyl. Pakliže představenstvo podporuje takto účelově doložené ocenění, stává se, dle mého mínění, součástí uvádění akcionářů v omyl.

V dne 17.1.2022

Protest, proti vyiádření představenstva k protinávrhu , akcionáře Ing. Zdeňka Krůčka, CSc, bytem , k programu jednání VH per rollam, konané od 3.1. do 26.1.2022.

Protestuji proti vyjádření představenstva O2 k mému protinávrhu, kdy jeho prohlášení o nepřípustnosti návrhu pokládám za omezování základních akcionářských práv. Stejně tak považuji za protizákonné omezování práv akcionáře tvrzením, že je nutno k protinávrhu mít souhlas hl. akcionáře. Nic na tom nezmění ani citované prohlášení představenstva z 17.12.2021. Pokud s mým stanoviskem představenstvo nesouhlasí, může svolat VH za přímé účasti akcionářů, když neexistuje zákonný důvod pro její konání per rollam.

V dne 17.1.2022

Protest, proti výkonu hlasovacích práv HA , akcionáře Ing. Zdeňka Krůčka, CSc, bytem ..., k programu jednání VH per rollam, konané od 3.1. do 26.1.2022.

Podávám protest proti výkonu hlasovacích práv hlavním akcionářem - PPF Telco, BV, na VH, konané formou hlasování per-rollam ve dnech 3.1. – 26.1.2022., a to z toho důvodu, že hlavní akcionář dosud nereagoval na mnou podanou žádost o odkoupení mých akcií O2, Česká Republika, a.s. dle § 395 ZOK ze dne 30.6.2021, opakovanou a urgovanou 8.9.2021, z níž mu dle §327 ZOK, vyplynula povinnost učinit veřejnou nabídku na odkoupení akcií Společnosti. Vzhledem k tomu, že hl. akcionář je tímto v prodlení při plnění své zákonné povinnosti, nesmí on, ani osoby s ním spolupracující, dle zákona č. 104/2008 Sb., o nabídkách převzetí (ZoNP), § 53, odst. 1., vykonávat hlasovací práva v cílové společnosti.

V dne 17.1.2022